



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-223/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja MRAZEK d.o.o., OIB 52728032493, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, dana 14. studenog 2024.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Nini Mamula iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 226B, OIB 09886065995, u iznosu od 2.500,00 eura bruto, koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 187,50 eura.

II. Određuje se naknada troškova povjereniku Nini Mamula iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 226B, OIB 09886065995, u neto iznosu od 33,90 eura.

III. Nalaže se dužniku MRAZEK d.o.o., OIB 52728032493, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, platiti povjereniku Nini Mamula iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 226B, OIB 09886065995, nagradu u iznosu od 1.962,48 eura bruto, koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 187,50 eura i iznos od 33,90 eura na ime naknade troškova na žiroračun IBAN: HR8524020063209154646 otvoren kod Erste&Steiermarkische Bank d.d., u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Nini Mamula iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 226B, OIB 09886065995, nagradu u iznosu od 537,52 eura bruto na račun HR8524020063209154646 otvoren kod Erste&Steiermarkische Bank d.d., i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-223/2024.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 9. veljače 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovana Nina Mamula iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 226B. Rješenjem suda od 30. listopada 2024. potvrđen je plan restrukturiranja nad dužnikom.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenica ispitala ukupno 38 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovala o prijavljenim tražbinama, podnijela izvješće, sudjelovala je na ročištu radi ispitivanja tražbina, posebnom ročištu radi ispitivanja tražbina, kao i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja. U zahtjevu za nagradu povjerenica je navela i da je odmah po imenovanju 12. veljače 2024. zatražila od dužnika informacije o postojanju vjerovnika sa uobičajenim boravištem, prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske te dostavu analitičkih konto kartica domaćih i stranih dobavljača, a sve sukladno Uredbi Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20.05.2015 o postupanju u slučaju insolventnosti. Nadalje je navela da je dostavila dužniku i poseban dopis o postupanju u predstečajnom postupku i dopuštenim plaćanjima te je zatražila dostavu knjigovodstvene i ostale dokumentacije o stanju na dan otvaranja predstečajnog postupka i to bruto bilancu, izvode sa računa poslovnih banaka, analitičke konto kartice, popis imovine i obveza i ostalu eventualnu postojeću i relevantnu dokumentaciju. Nakon provjere, potpisala je i potrebne obrasce Hrvatskog Telekom d.d. radi nastavka korištenja interneta. Dana 20. veljače 2024. obavijestila je stranog vjerovnika HopSi d.o.o. (putem e-maila i putem pošte) o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, roku za prijavu tražbina, načinu prijave tražbina te o posljedicama prijave tražbine izvan roka. Također, istom je dostavila i obrazac za prijavu tražbina. Sa stranim vjerovnikom razmijenila je i nekoliko e-mailova radi pojašnjenja načina popunjavanja obrasca za prijavu tražbina i pojašnjenja tijeka predstečajnog postupka. Dana 08. ožujka 2023. obavijestila je sud o postojanju stranog vjerovnika. Dana 19. ožujka 2024. održala je sastanak sa zakonskim zastupnikom dužnika g. Davorom Simičićem na adresi Sajmišna ulica 7, Pisarovina, gdje se nalaze uredske prostorije te pogon za proizvodnju piva. Obavljen je i razgovor o bitnim pitanjima provedbe predstečajnog postupka, o poslovanju dužnika te

dopuštenim plaćanjima. Tom prilikom obišla je objekt koji je namijenjen proizvodnji i utvrdila da se u istom odvija proizvodnja piva. Po objavi tablice prijavljenih tražbina ispitala je vjerodostojnost istih. Obzirom da je ukupan iznos prijavljenih tražbina bio 1.467.244,59 EUR, ispitivanje vjerodostojnosti istih zahtijevalo je povećanu pažnju i odgovornost u postupanju te je bilo potrebno izvršiti, uz uvid u prijave tražbina i uvid u dokumentaciju dostavljenu od dužnika (kartice konta dobavljača, račune, ugovore). Od dužnika su više puta zatražena i potrebna objašnjenja i dodatna dokumentacija. Dana 19. travnja 2024. pravodobno je predala Financijskoj agenciji očitovanje o prijavljenim tražbinama u kojem je osporila tražbine za koje je na temelju poslovne dokumentacije i sadržaja prijave tražbina posumnjala u njihovo postojanje u smislu odredba Stečajnog zakona. Dana 09. svibnja 2024. dostavila je sudu izvješće o tijeku predstečajnog postupka sukladno čl. 24. toč. 11. Stečajnog zakona. Dana 12. lipnja 2024. sudjelovala je na ročištu radi ispitivanja tražbina na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Također, dana 26. kolovoza 2024. sudjelovala je na posebnom ročištu radi ispitivanja tražbine vjerovnika Apfel d.o.o., a o kojoj tražbini se prethodno očitovala. Tijekom 9 mjeseci trajanja predstečajnog postupka obavljala je nadzor nad poslovanjem dužnika na temelju uvida u ulazne i izlazne račune, ugovore, bankovne izvode. Također, obavljala je nadzor na poslovanjem dužnika, uključujući financijsko poslovanje dužnika. Opsežnost poslovanja dužnika tijekom predstečajnog postupka proizlazi iz okolnosti da je dužnik tijekom postupka obavljao proizvodno-prodajnu djelatnost, da je imao zaposleno 6 radnika, te da je ostvarivao priljeve i odljeve sredstava koji su iskazani na preko 300 stranica bankovnih izvoda. Dužnik je tijekom ovog postupka povjereniku dostavljao specifikacije nužnih plaćanja, koje je izvršavao nakon odobrenja povjerenika i potom dostavljao povjereniku izvode sa računa. Također, nadzirano je i redovno ispunjavanje obveza prema radnicima. Dana 24. listopada 2024. sudjelovala je na ročištu za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja na Trgovačkom sudu u Zagrebu, a u koju svrhu je prethodno pregledala plan restrukturiranja te utvrdila da isti obuhvaća sve utvrđene tražbine. Tijekom predstečajnog postupka sa zakonskim zastupnikom dužnika nebrojeno puta komunicirala telefonski i e-mailovima (razmijenjeno preko 230 e-mailova) u vezi prijavljenih tražbina, dopuštenih plaćanja, kontrole dokumentacije o poslovanju (financijsko-knjigovodstvene dokumentacije), tumačenja raznih ugovora i zakonskih odredbi. Također, komunicirala je sa Carinskom upravom te sa dobavljačima radi rješavanja problema u vezi plaćanja (pojašnjavanja u vezi obveza nastalih i dospjelih prije otvaranja predstečajnog postupka).

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir one radnje koje proizlaze iz spisa, dok u odnosu one koje je povjerenik naveo u zahtjevu (a ne proizlaze iz spisa), sud nije mogao utvrditi njihovo poduzimanje i ocijeniti njihovu složenost. Uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina te radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku, ovaj sud je ocijenio da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak višeg stupnja složenosti.

9. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u zatraženom iznosu od 2.500,00 eura bruto koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 187,50 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika.

11. U konkretnom slučaju povjereniku pripada pravo na stvarne troškove koje je pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

12. Povjerenik je zatražio naknadu poštanskih i putnih troškova, a što je i dokumentirao (list 2051-2053 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na naknadu poštanskih i putnih troškova, a koje je zatražio povjerenik u ukupnom iznosu od 33,90 eura, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje predstečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je povjereniku dosuđen zatraženi iznos od 33,90 eura te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

13. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako je nakon isplate po rješenju od 12. lipnja 2024. preostao predujam u iznosu od 537,52 eura.

14. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u iznosu od 537,52 eura bruto na njegov račun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki III. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade od 1.962,48 eura bruto, koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 187,50 eura i iznosa od 33,90 eura na ime naknade troškova.

U Zagrebu, 14. studenog 2024.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku
3. e-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu suda

Broj zapisa: **9-3086f-26f5d**

Kontrolni broj: **04c8f-e374c-0a89a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.